華人がいま代表者に求めている役割

篠崎 香織 在マレーシア日本大使館

はじめに

マレーシアでは複数の政党が国民戦線 (Barisan Nasional: BN) に参加し、連立与党を構成し、それが資源の公的配分に参与する枠組みとなっている。マレーシア半島部 (以下、半島部) からは華人、マレー人、インド人の庇護者を自認する政党が、サバ及びサラワクからは当該の各地域の庇護者を自認する政党が、それぞれBNに参加してきた。

本論ではこのうち半島部の華人を対象として、華 人の庇護者を自認する政党がBNにおいて自らのどの ような意義を見出したのかと、それに対して華人社 会が2004年以降今回の選挙に至るまでにどのような 評価を下したのかを選挙宣伝から読み取り、華人が いま代表者に求めている役割を明らかにする。

1. 半島部における選挙のあり方

今日の半島部における選挙では一般に、民族が異なる候補者が1つの選挙区で票を争うという構図と

はなっていない。その選挙区において人口が最も多い民族と同じ民族の候補者が、BNとBN対抗政党からそれぞれ立てられ、民族が同じ候補者が1つの選挙区で票を争う構図となっている。半島部でBNを構成する政党と、それに対抗している政党は、表1の通りである。

BN対抗政党はかつて個別に候補者を立てていたため、BN対抗政党どうしで票を取り合い、BNの前に共倒れすることもあった。そのような中で1980年代後半頃から、BN対抗政党間で候補者を擁立するにあたり選挙前に調整が行われるようになり、各選挙区で最も勝利の見込みがある候補者をBN対抗政党から1人だけ立てるようになった。こうした傾向は1999年以降顕著となり、特に2008年総選挙ではBN対抗政党間の選挙前調整は徹底していた。

こうした背景のもと、半島部の選挙のあり方は一般に、華人が多い選挙区では「BNの華人候補者 vs DAPまたはPKRの華人候補者」という構図に、マレ

表 1 2008年総選挙における半島部での政党間協力・対抗関係

政党	庇護する対象
	BN
UMNO (United Malays National Organization: 統一マレー人国民機構)	マレ一人
MCA(Malaysian Chinese Association: マレーシア華人協会)	華人
Gerakan (Parti Gerakan Rakyat Malaysia: マレーシア人民運動党)	多民族(実質的に華人)
MIC(Malaysian Indian Congress: マレーシア・インド人会議)	インド人
BN対抗政党(選挙後に	Pakatan Rakyat人民協定を結成)
PAS (Parti Islam Se-Malaysia: 汎マレーシアイスラム党)	多民族。イスラム教的な価値観を追及。自らの庇護者と認識するマレー人が多い。非イスラム教徒に対しては改宗を迫らず、イスラム教的価値観のよい部分を認識・受容してもらうおうと努めている。
PKR (Parti Keadilan Rakyat:人民公正党)	多民族。自らの庇護者と認識するマレー人が多いが、華人の党員・幹部も 多い。選挙後はインド人の加入が増加している。
DAP (Democratic Action Part:民主行動党)	多民族。自らの庇護者と認識する華人が多く、他の民族も同様に認識している。

表2 半島部における各政党の獲得議席数

	Th 245	国	会	州議会		
	政党	2004	2008	2004	2008	
	UMNO	95	65	270	207	
	MCA	31	15	75	30	
DN	Gerakan	10	2	30	4	
BN	MIC	9	3	19	7	
	PPP	1	0	0	0	
	合計	146	85	394	248	

PPP: People's Progressive Party

ー人が多い選挙区では「BNのマレー人候補者 vs PKRまたはPASのマレー人候補者」という構図にな っている。有権者は、自分の代表者を選ぶとともに、 自分の利益がより反映されるのはBNかあるいはBN 対抗政党間の提携なのかを選ぶ。自分の選挙区に自 分と同じ民族に属する人が候補者となった場合、自 分の民族の代表者を選ぶとともに、民族間の関係の あり方において、BNとその対抗政党および同対抗政 党間の連携とどちらがより望ましいかを選択する。 自分と異なる民族の候補者が自分の選挙区に立てら れた場合、BNとBN対抗政党(の連携)のうちいずれ が自分にとってより望ましいかが主な選択の基準と なるが、間接的に自分の民族の代表を選ぶことにも なる。華人の場合、BNに投票することはMCA及び Gerakanが自分を代表して意思決定に参与すること を信任することを意味する。BN対抗政党に投票する ことは、今回の総選挙までは第一義的に、BNに対す る不信任であるとともに、MCA及びGerakanに対す る不信任であった。また、BN対抗政党が自分を代表 することを積極的に支持し、BN対抗政党に投票する 場合もある。BN対抗政党はいずれも多民族政党の看 板を掲げており、誰がどの民族の庇護者であるかが 明確に制度化されていないが、過去および今回の総 選挙では華人の多くがDAPを自らの庇護者と認識し てきた。

2. 2008 年選挙結果

過去2回(1999年と2004年)の選挙において、華人 の多くはBNを支持したと言われていた。特に1999年 にマレー人の票が野党 (PASおよびKeadilan¹) とBNに

元の受付政府奴								
	파쓰	玉	会	州議会				
	政党	2004	2008	2004	2008			
	PAS	7	23	36	83			
DN	DAP	11	26	15	72			
BN 対抗	PKR	1	31	0	40			
政党	無所属	0	0	0	2			
以尤								
	合計	19	80	51	197			

分裂する中で、非マレー人がBNを支持したことによ り、BNが安定的多数を維持したと指摘されている。 だが2008年総選挙では、BNが大幅に議席を減らし、 特にMCAおよびGerakanの候補者の議席の減少が著

表3(及び表3(1)、(2)) は「BNの華人候補者 vs DAPまたはPKRの華人候補者」という構図になった 選挙区の結果を、表4(及び表4(1)、(2))は「BNの 華人候補者 vs DAPまたはPKRの非華人候補者」とい う構図になった選挙区の結果をそれぞれ示している。 表3及び表4は、BNの華人当選者が2008年に大幅に 議席を減らしたことを示している。特にペナンとス ランゴールの州議会では、2008年の選挙前は非BN議 員がほとんど無議席だったのに対し、選挙後はBN議 員が無議席となり、形勢が完全に逆転した。ペラの 州議会でもBNは無議席となり、ヌグリスンビランの 州議会でもBNは1議席を獲得するに留まった。表3 (1)、(2)および表4(1)、(2)からは、非BN候補者が勝 利した選挙区ではその得票率²が20%前後増加してい ることが、BN候補者が勝利した選挙区ではその得票 率が15~20%減少していることがわかる。

実際には、いずれの選挙区も複数の民族による混 成であるため、どの民族がどの程度BNを支持してい るかを投票結果から厳密に割り出すことはできない。 また選挙区によっては、州内のほかの選挙区と比較 して華人の割合が相対的に高い場合、華人が多数派 ではなくとも華人候補者が立てられる場合もある。 そのような中で、華人の割合が高い選挙区での華人 候補者の勝利は、その候補者が華人の信任を得たこ

^{1 2003} 年 8 月に Parti Keadilan Nasional と Parti Rakyat Malaysia が合併し、Parti Keadilan Rakyat が発足。

² 基本的に BN 候補者と非 BN 候補者の一騎打ちとなるた め、2004年の非 BN 政党候補者の得票率は、100%から BN 候補者の得票率を引いたものとなる。

表3(1) 華人候補者どうしが競合した選挙区(国会)

州	国会選挙区	有権	者の民族構	構成(%)、20	008年	200	8年の選挙網	果	2004年の選挙結果	
911	国云選手区	華人	マレー人	インド人	その他	当選者(政党)	得票率	次点候補者(政党)	当選者(政党)	得票率
KL	P114 KEPONG	90.3	4.3	5.3	0.1	Tan Seng Giaw (DAP)	75.2	Lau Hoi Keong (Gerakan)	Tan Seng Giaw (DAP)	52.1
KL	P122 SEPUTEH	86.7	5.6	4.5	0.1	Teresa Kok Suh Sim (DAP)	81.5	Carol Chew Chee Lin (MCA)	Teresa Kok Suh Sim (DAP)	62.4
Penang	P49 TANJONG	86.1	7.9	6.0	0.0	Chow Kon Yeow (DAP)	74.3	Khaw Veon Szu (Gerakan)	Chow Kon Yeow (DAP)	55.3
KL	P123 CHERAS	83.4	9.1	7.1	0.0	Tan Kok Wai (DAP)	78.2	Jeffrey Goh Sim Ik (MCA)	Tan Kok Wai (DAP)	62.8
Perak	P64 IPOH TIMOR	81.5	12.3	5.0	0.7	Lim Kit Siang (DAP)	70.8	Liew Mun Hon (MCA)	Lim Kit Siang (DAP)	60.2
Perak	P66 BATU GAJAH	78.1	9.9	11.7	0.2	Fong Po Kuan (DAP)	72.3	Cheah Yoke Can (MCA)	Fong Po Kuan (DAP)	58.0
Selangor	P106 PJ UTARA	76.7	15.4	6.4	1.5	Tony Pua Kiam Wee (DAP)	67.9	Chew Mei Fun (MCA)	Chew Mei Fun (MCA)	65.1
Penang	P48 BUKIT BENDERA	75.2	15.0	9.8	0.1	Liew Chin Tong (DAP)	67.4	Chia Kwang Chye (Gerakan)	Chia Kwang Chye (Gerakan)	61.7
KL	P120 BUKIT BINTANG	74.6	16.2	8.2	1.0	Fong Kui Lun (DAP)	68.1	Lee Chong Meng (MCA)	Fong Kui Lun (DAP)	*48.8
Penang	P45 BUKIT MERTAJAM	74.0	17.9	7.9	0.2	Chong Eng (DAP)	73.8	Ong Tang Chuan (MCA)	Chong Eng (DAP)	59.8
Penang	P43 BAGAN	70.6	15.3	13.6	0.4	Lim Guan Eng (DAP)	74.3	Song Choy Leng (MCA)	Lim Hock Seng (DAP)	54.3
Penang	P50 JELUTONG	64.4	23.9	7.6	0.0	Jeff Ooi Chuan Aun (DAP)	68.2	Thor Teong Gee (Gerakan)	Lee Kah Choon (Gerakan)	58.8
Perak	P70 KAMPAR	63.1	26.6	9.8	0.5	Lee Chee Leong (MCA)	53.6	Keong Meng Sing (DAP)	Hew See Tong (MCA)	62.9
Melaka	P138 KOTA MELAKA	61.8	33.5	3.5	1.3	Sim Tong Him (DAP)	58.6	Wong Nai Chee (MCA)	Wong Nai Chee (MCA)	50.2
Johor	P163 KULAI	59.2	31.6	9.1	0.1	Ong Ka Ting (MCA)	61.2	Ng Pak Siong (DAP)	Lim Sim Cheng (MCA)	69.6
Perak	P68 BERUAS	54.5	32.1	13.3	0.1	Ngah Hoo Kam (DAP)	53.1	Chang Ko You (MCA)	Lim Keng Yaik (Gerakan)	58.4
Johor	P152 KLUANG	54.4	36.7	8.3	0.6	Hou Kok Chung (MCA)	53.6	Ng Lam Hua (DAP)	Hoo Seong Chang (MCA)	69.8
Johor	P145 BAKRI	54.4	43.4	2.1	0.2	Er Teck Hwa (DAP)	50.9	Tay Puay Chuan (MCA)	Chua Jui Meng (MCA)	74.1
Selangor	P102 SERDANG	52.1	36.6	10.9	0.4	Teo Nie Ching (DAP)	64.2	Ho Hee Lee (MCA)	Yap Pian Hon (MCA)	59.8
KL	P117 SEGAMBUT	51.8	36.3	11.6	0.4	Lim Lip Eng (DAP)	59.1	Mah Woei Chyi (Gerakan)	Tan Kee Kwong (Gerakan)	71.7
N. Sembilan	P130 RASAH	51.5	27.6	20.4	0.5	Loke Siew Fook (DAP)	61.8	Yeow Chai Thiam (MCA)	Goh Siow Whuat (MCA)	55.0
Johor	P165 TANJONG PIAI	49.0	50.0	1.0	0.1	Wee Jeck Seng (MCA)	68.1	Ahmad Ton (DAP)	Ong Kah Ting (MCA)	86.4
Perak	P71 GOPENG	48.0	22.0	8.6	1.0	Lee Boon Chye (PKR)	57.1	Ling Hee Leong (MCA)	Ting Chew Peh (MCA)	65.8
Johor	P142 LABIS	47.9	36.7	15.4	0.1	Chua Tee Yong (MCA)	58.8	Teoh Eng Ching (DAP)	Chua Soi Lek (MCA)	74.2
Selangor	P105 PJ SELATAN	44.1	39.6	14.5	1.9	Hee Loy Sian (PKR)	55.5	Donald Lim Siang Chai (MCA)	Donald Lim Siang Chai (MCA)	72.0
KL	P115 BATU	40.8	44.3	14.3	0.6	Chua Tian Chang (PKR)	59.4	Lim Si Ping (Gerakan)	Ng Lip Yong @ Ng Lip Sat (Gerakan)	62.5
KL	P116 WANGSA MAJU	39.8	32.4	1.0	0.7	Wee Choo Keong (PKR)	62.0	Yew Teong Look (MCA)	Yew Teong Look (MCA)	50.2
Selangor	P104 KELANA JAYA	38.7	41.9	17.9	1.5	Gwo-Burme Loh (PKR)	52.7	Lee Hwa Beng (MCA)	Loh Seng Kok (MCA)	*62.4
Selangor	P97 SELAYANG	38.2	44.8	16.2	0.7	William Leong Jee Keen (PKR)	51.9	Lee Li Yew (MCA)	Chan Kong Choy (MCA)	*73.5
Kedah	P9 ALOR SETAR	33.0	62.6	4.2	0.3	Chor Chee Heung (MCA)	50.2	Gooi Hsiao Leung (PKR)	Chor Chee Heung (MCA)	67.2
Melaka	P135 ALOR GAJAH	30.0	57.8	12.1	0.2	Fong Chan Onn (MCA)	66.2	Tan Lay Siang (DAP)	Fong Chan Onn (MCA)	80.2

-得票率に「*」が付いているのは3人以上の候補者が立てられたことを示す。

※当選者のうち網掛けがされている人物はBN所属。

表3(2) 華人候補者と非華人候補者が競合した選挙区(国会)

州	国会選挙区	有格	量者の民族権	構成(%)、20	08年	20	008年の選挙	結果	2004年の選挙結果	
911	国云选手区	華人	マレー人	インド人	その他	当選者(政党)	得票率	次点候補者(政党)	当選者(政党)	得票率
Penang	P51 BUKIT GELUGOR	74.5	16.9	8.1	0.4	Karpal Singh (DAP)	71.3	Koay Kar Huah (MCA)	Karpal Singh (DAP)	51.4
Perak	P65 IPOH BARAT	65.0	13.0	22.0	0.5	M. Kulasegaran (DAP)	65.7	Yik Phooi Hong (MCA)	Ho Cheong Sing (MCA)	50.7
Penang	P46 BATU KAWAN	56.6	21.0	22.4	4.3	P.Ramasamy (DAP)	62.9	Koh Tsu Koon (Gerakan)	Huang Cheng Guan (Gerakan)	*53.9
Johor	P162 GELANG PATAH	54.3	33.9	11.7	0.2	Tan Ah Heng (MCA)	57.6	Zaliha Mustafa (PKR)	Tan Ah Heng (MCA)	81.8
Perak	P60 TAIPING	50.3	35.2	13.3	1.2	Nga Kor Ming (DAP)	62.6	M. Kayveas (PPP)	M. Kayveas (PPP)	*47.4
Penang	P52 BAYAN BARU	48.5	41.4	9.6	0.5	Zahrain Hashim (PKR)	62.5	Ooi Siew Kim (MCA)	Goh Kheng Sneah (MCA)	77.4
Pahang	P89 BENTONG	47.3	43.1	9.0	0.6	Liow Tiong Lai (MCA)	66.6	Ponusamy Govindasamy @ Ram (PKR)	Liow Tiong Lai (MCA)	72.5
Selangor	P110 KLANG	47.1	33.5	18.6	0.9	Charies Anthony Santiago (DAP)	65.2	Ch'ng Toh Eng (MCA)	Tan Yee Kew (MCA)	63.0
Negeri 9	P128 SEREMBAN	45.8	41.8	12.0	0.3	John Fernandez (DAP)	53.2	Yu Chok Tow (MCA)	Hon Choon Kim (MCA)	64.3
Selangor	P100 PANDAN	45.0	49.3	5.2	0.5	Ong Tee Keat (MCA)	53.1	Syed Shahir Syed Mohamud (PKR)	Ong Tee Keat (MCA)	67.9
Perak	P76 TELUK INTAN	44.6	36.0	19.1	0.3	M.Manogaran (DAP)	52.1	Mah Siew Keong (Gerakan)	Mah Siew Keong (Gerakan)	55.6
Pahang	P80 RAUB	43.5	49.3	6.4	0.8	Ng Yen Yen (MCA)	54.1	Abu Bakar Lebai Sudin (DAP)	Ng Yen Yen (MCA)	65.6
Selangor	P103 PUCHONG	40.8	22.5	15.3	0.3	Gobind Singh Deo (DAP)	60.9	Lau Yeng Peng (Gerakan)	Lau Yeng Pheng (Gerakan)	53.4
Johor	P148 AYER HITAM	39.4	56.5	4.0	0.0	Wee Ka Siong (MCA)	76.2	Hussin Sujak (PAS)	Wee Ka Siong (MCA)	82.3
Perak	P74 LUMUT	38.5	49.1	11.4	0.1	Kong Cho Ha (MCA)	50.3	Suwardi Sapuan (PKR)	Kong Cho Ha (MCA)	63.4
Penang	P47 NIBONG TEBAL	37.6	45.5	16.6	0.2	Tan Tee Beng (PKR)	54.1	Zainal Abidin Osman (UMNO)	Zainal Abidin Osman (UMNO)	59.5
Johor	P158 TEBRAU	37.4	49.3	13.1	0.2	Ling Ban San @ Teng Boon Soon (MCA)	65.6	Roslaini Sarif (PAS)	Ling Ban San @ Teng Boon Soon (MCA)	84.1
Pahang	P83 KUANTAN	35.9	60.0	3.9	0.2	Fuziah Salleh (PKR)	52.6	Fu Ah Kiow (MCA)	Fu Ah Kiaw (MCA)	63.7
Johor	P151 SIMPANG RENGGAM	35.5	54.0	10.3	0.1	Liang Teck Meng (Gerakan)	65.7	Atan Gombang (PAS)	Kerk Choo Ting (Gerakan)	79.7
Perak	P77 TANJONG MALIM	32.3	48.6	15.6	3.4	Ong Ka Chuan (MCA)	57.4	Mohamad Azman Marjohan (PKR)	Loke Yuen Yow (MCA)	71.7
Kedah	P17 PADANG SERAI	22.6	54.7	22.3	0.4	N. Gobalakrishnan (PKR)	62.8	Boey Chin Gan (MCA)	Lim Bee Kau (MCA)	62.2
Perak	P54 GERIK	18.2	72.0	4.3	4.6	Tan Lian Hoe (Gerakan)	64.3	Mohd Noor Abdul Rahman (PAS)	Wan Hashim Wan Teh (UMNO)	74.5

得票率に「*」が付いているのは3人以上の候補者が立てられたことを示す。

※当選者のうち網掛けがされている人物はBN所属。

表4(1) 華人候補者どうしが競合した選挙区(州議会)

	衣4(I <i>)</i>					/C进争区(州議会 <i>)</i>	00 F @ 188 #4		000 t F @ 28 24 / + 5	-
州	州議会選挙区		権者の民族権				08年の選挙		2004年の選挙結り	ı
Damana	N27 PENGKALAN KOTA	華人 94.9	マレー人	インド人 3.6	その他 0.2	当選者(政党) Lau Keng Ee (DAP)	得票率 68.4	次点候補者(政党) Lee Hack Teik (MCA)	当選者(政党) Lee Hack Teik (MCA)	得票率 59.6
Penang Perak	N32 MENGLEMBU	94.9	3.9	3.5	0.2	Lim Peik Har (DAP)	66.2	Christina Teoh Ai Ling (MCA)	Keong Meng Sing (DAP)	58.8
Perak	N27 PASIR PINJI	88.9	9.4	1.6	0.1	Su Keong Seng (DAP)	66.9	Khoo Boon Chuan (MCA)	Su Keong Siong (DAP)	58.7
Penang	N7 SUNGAI PUYU	87.7	5.3	6.8	0.1	Phee Boon Poh (DAP)	77.3	Tay Lay Cheng (MCA)	Phee Boon Poh (DAP)	51.7
Penang	N31 BATU LANCHANG	87.6	7.8	4.6	0.0	Law Heng Kiang (DAP)	69.7	Ng Fook Ong (Gerakan)	Ng Fook On (Gerakan)	50.5
Melaka	N20 KOTA LAKSAMANA	85.7	10.9	3.2	0.2	Betty Chew (DAP)	74.4	Lee Kiat Lee (MCA)	Betty Chew Gek Cheng (DAP)	62.8
Penang	N34 PAYA TERUBONG	84.7	7.0	8.1	0.3	Yeoh Soon Hin (DAP)	74.7	Khor Wan Leong (MCA)	Loh Hock Hun (MCA)	53.8
Selangor	N28 SERI KEMBANGAN	84.6	7.0	8.0	0.4	Ean Yong Hian Wah (DAP)	64.1	Liew Yuen Keong (MCA)	Liew Yuen Keong (MCA)	68.5
Penang	N15 PADANG LALANG	83.1	9.8	6.8	0.2	Tan Cheong Heng (DAP)	62.6	Tan Teik Cheng (MCA)	Tan Teik Cheng (MCA)	51.8
Selangor	N36 DAMANSARA UTAMA	82.9	11.9	4.1	1.2	Cheah Wing Yin (DAP)	72.3	Victor Gu Chian Peow (MCA)	Lim Choon Kim (MCA)	60.8
Penang	N28 KOMTAR	82.7	10.8	5.5	0.1	Ng Wei Aik (DAP)	64.0	Lim Gim Soon (MCA)	Lim Gim Soon (MCA)	62.0
Penang	N23 AIR PUTIH	82.5	9.9	7.1	0.4	Lim Guan Eng (DAP)	72.2	Tan Yoke Cheng (MCA)	Lye Siew Weng (MCA)	55.9
Perak	N50 SITIAWAN	80.5	8.8	10.4	0.1	Ngeh Koo Kam (DAP)	76.3	Ting Siew Chee (MCA)	Ngeh Koo Ham (DAP)	67.6
Perak	N28 BERCHAM	79.8	10.9	9.2	0.2	Sum Cheok Leng (DAP)	65.3	Gooi Seng Teik (MCA)	Gooi Seng Teik (MCA)	*49.9
N. Sembilan	N11 LOBAK	79.6	4.1	15.9	0.4	Loke Siew Fook (DAP)	80.0	Siow Koi Voon (MCA)	Loke Siew Fook (DAP)	59.1
Perak	N41 KERANJI	79.2	11.7	9.3	0.8	Chen Fook Chye (DAP)	67.8	Chong Mun Wah (MCA)	Chen Fook Chye (DAP)	50.2
Penang	N25 PULAU TIKUS	79.0	14.0	7.0	0.1	Koay Teng Hai (DAP)	57.4	Teng Hock Nan (Gerakan)	Teng Hock Nan (Gerakan)	77.5
Penang	N26 PADANG KOTA	78.6	12.7	8.6	0.0	Chow Kon Yeow (DAP)	57.4	Teng Chang Yeow (Gerakan)	Teng Chang Yeow (Gerakan)	61.5
Perak	N25 CANNING	78.0	13.0	7.6	1.3	Wong Kah Woh (DAP)	62.8	Vincent Hooi Wy-Hon (Gerakan)	Vincent Hooi Wy-Hon (Gerakan)	54.6
Penang	N24 KEBUN BUNGA	77.7	8.6	13.6	0.1	Ong Khan Lee (PKR)	61.6	Quah Kooi Heng (Gerakan)	Quah Kooi Heong (Gerakan)	62.0
Melaka	N22 BANDAR HILIR	77.5	12.5	4.4	5.7	Tey Kok Kiew (DAP)	67.2	Chock Choon Sin (MCA)	Goh Leong San (DAP)	51.3
Perak	N26 TEBING TINGGI	76.9	17.4	5.3	0.4	Ong Boon Tiow (DAP)	60.6	Chew Wai Khoon (MCA)	Chew Wai Khoon (MCA)	54.4
Perak	N31 JELAPANG	75.8	5.3	18.7	0.2	Hee Yit Foong (DAP)	64.3	Loh Koi Pin (MCA)	Hee Yit Foong (DAP)	*49.7
Perak	N17 POKOK ASSAM	75.0	14.4	10.4	0.4	Yee see Kai (DAP)	53.0	Ho Cheng wang (MCA)	Ho Cheng Wang (MCA)	uncontested
Johor	N12 BENTAYAN	74.4	23.5	2.0	0.1	Wee Tong Hiang (DAP)	59.1	Lee Ching Yong (MCA)	Lau Yew Wee (MCA)	51.4
Penang	N13 BERAPIT	72.6	4.6	9.6	0.3	Ong Kok Fooi (DAP)	65.3	Lau Chiek Tuan (MCA)	Lau Chiek Tuan (MCA)	63.7
Pahang	N38 TRIANG	72.2	22.7	4.8	0.3	Leong Ngah Ngah (DAP)	60.5	Tan Tin Loon (Gerakan)	Leong Ngah Ngah (DAP)	52.7
Perak	N37 PANTAI REMIS	71.2	13.3	5.4	0.1	Nga Kor Ming (DAP)	63.2	Ooi Jing Ting (MCA)	Nga Kor Meng (DAP)	56.7
Penang	N33 AIR ITAM	70.7	23.0	6.3	0.0	Wong Hon Wai (DAP)	61.3	Cheang Chee Gooi	Cheang Chee Gooi (Gerakan)	62.2
Perak	N55 PASIR BEDAMAR	70.4	15.9	13.5	0.2	Seah Leong Peng (DAP)	70.4	Lee Heng (MCA)	Seah Leong Peng (DAP)	59.1
Penang	N18 BUKIT TAMBUN	69.6	14.4	16.0	0.0	Law Cho Kiang (PKR)	67.6	Huan Cheng Guan (Gerakan)	Lai Chew Hock (Gerakan)	*49.8
Johor	N52 SENAI	68.3	21.9	9.7	0.2	Ong Kow Meng (DAP)	58.0	Chun Yoon Fook (MCA)	Chun Yoon Fook (MCA)	61.8
Pahang	N7 TRAS	68.3	21.4	9.9	0.4	Choong Siew Onn (DAP)	58.7	Chan Choon Fah (MCA)	Chan Choon Fah (MCA)	54.5
Selangor	N35 KAMPUNG TUNKU	67.2	20.9	10.8	1.0	Lau Weng San (DAP)	68.7	Sheah Kok Wah (MCA)	Wong Sai Hou (MCA)	58.9
Penang	N8 BAGAN JERMAL	67.1	17.6	13.0	0.4	Lim Hock Seng (DAP)	68.0	Ooi Chuan Aik (MCA)	Ooi Chuan Aik (MCA)	60.8
Selangor	N44 SUNGAI PINANG	66.4	28.2	4.8	0.5	Teng Chang Kim (DAP)	70.1	Song Kee Chai (MCA)	Teng Chang Khim (DAP)	60.4
N. Sembilan	N8 BAHAU	65.9	27.7	6.4	0.1	Teo Kok Seong (DAP)	53.6	Lim Fui Ming (MCA)	Lim Fui Ming (DAP)	53.1
Johor	N48 SKUDAI	65.7	22.3	11.8	0.2	Boo Cheng Hau (DAP)	69.3	Teo Kok Chee (Gerakan)	Teo Kok Chee (Gerakan)	53.8
N. Sembilan	N21 BUKIT KEPAYANG N23 MAMBAU	64.7	14.2	20.6	0.5	Cha Kee Chin (DAP)	72.0	Chan Khee Voon (Gerakan) Goh Siow Huat (MCA)	Chan Khee Voon (Gerakan)	52.6
N. Sembilan		64.5	13.7	21.4	0.4	Wong May May (DAP)	73.3 59.1		Yu Chok Tow (MCA)	57.7
Perak	N44 SIMPANG PULAI	64.5	29.1	6.6		Chan Ming Kai (PKR)		Chan Chin Chee (MCA)	Chan Chin Chee (MCA)	*49.7
Melaka	N19 KESIDANG	64.5	33.0	2.3	0.3	Goh Leong San (DAP)	55.4	Koh Nai Kwong (MCA)	Koh Nai Kwong (MCA)	57.1 60.8
Perak Johor	N29 KEPAYANG N19 YONG PENG	64.0 62.9	22.2 30.3	12.9 6.8	0.5	Loke Chee Yan (DAP) Lim Kee Moi (MCA)	51.7 59.1	Tan Chin Meng(MCA) Ng Lam Swa (DAP)	Tan Chin Meng (MCA) Lim Kee Moi (MCA)	65.5
Johor	N51 BUKIT BATU	62.7	30.8	6.4	0.0	Cheong Chin Liang (Gerakan)	57.7	Liew Shin Kheong (PKR)	Cheong Chin Liang (Gerakan)	77.1
Penang	N22 TANJUNG BUNGAH	62.5	26.9	10.5	0.1	Teh Yee Cheu (DAP)	58.0	Chia Loong Thye (Gerakan)	Koh Tsu Koon (Gerakan)	76.5
N. Sembilan	N30 LUKUT	62.3	17.0	20.7	0.1	Ean Yong Tin Sin (DAP)	63.8	Cheok Leong Huat (MCA)	Yeow Chai Thiam (MCA)	60.1
N. Sembilan	N12 TEMIANG	61.8	28.5	9.1	0.6	Ng Chin Tsai (DAP)	59.2	Jason Lee Kee Chong (MCA)	Lee Yuen Fong (MCA)	59.1
Johor	N28 MENGKIBOL	61.6	25.6	12.6	0.1	Ng Lam Hua (DAP)	52.5	Gan Ping Sieu (MCA)	Gan Ping Sieu (MCA)	68.0
Johor	N23 PENGGARAM	60.4	37.1	2.5	0.1	Koh Chee Chai (MCA)	51.2	Gan Peck Cheng (DAP)	Koh Chee Chai (MCA)	73.0
Kedah	N13 KOTA DARUL AMAN	59.7	34.2	5.5	0.6	Lee Guan Aik (DAP)	54.0	Chong Itt Chew (MCA)	Chong Itt Chew (MCA)	82.9
Selangor	N47 PANDAMARAN	59.2	24.6	15.3	0.9	Ronnie Liu Thian Khiew (DAP)	63.7	Teh Kim Poh (MCA)	Teh Kim Poh (MCA)	51.2
Pahang	N33 BILUT	59.0	31.6	9.1	0.3	Ho Khai Mun (MCA)	55.1	Tam Tai San (DAP)	Ho Khai Mun (MCA)	71.5
Selangor	N30 KINRARA	58.3	27.2	14.0	0.4	Teresa Kok Suh Sim (DAP)	64.2	Kaw Cheong Wei (MCA)	Kaw Cheong Wei (MCA)	61.8
Penang	N19 JAWI	58.0	21.9	19.9	0.2	Tan Beng Huat (DAP)	62.1	Tan Cheng Liang (MCA)	Tan Cheng Liang (MCA)	*64.9
Perak	N18 AULONG	58.0	25.0	16.5	1.1	Yiew Tian Hoe (DAP)	58.8	Ong Teng Boon (Gerakan)	Ng Chii Fa (Gerakan)	59.4
N. Sembilan	N29 CHUAH	57.7	26.4	21.7	0.1	Chai Tong Chai (PKR)	58.8	Foo Ming Chee (MCA)	Foo Ming Chee (MCA)	72.1
Penang	N30 SUNGAI PINANGga	57.6	33.1	9.2	0.0	Koid Teng Kuan (DAP)	57.8	Looi Swee Cheang (Gerakan)	Looi Swee Cheang (Gerakan)	*63.5
Selangor	N27 BALAKONG	56.9	33.3	9.6	0.3	Yap Lum Chin (DAP)	61.0	Lai Kwong Choy (MCA)	Ho Hee Lee (MCA)	61.8
Pahang	N14 TERUNTUM	56.9	37.6	5.2	0.3	Chan Hong Seong (MCA)	50.9	Siew Fook Chan (PKR)	Ti Lian Ker (MCA)	76.7
Perak	N22 JALONG	56.8	15.8	26.7	0.7	Leong Mee Meng (DAP)	65.6	Cheah Chee Kuan (Gerakan)	Chang Ko Youn (Gerakan)	*64.5
Selangor	N31 SUBANG JAYA	56.4	32.0	9.8	1.9	Hannah Yeoh Tseow Suan (PKR)	70.9	Ong Chong Suang (MCA)	Lee Hwa Beng (MCA)	uncontested
Selangor	N14 RAWANG	56.3	19.2	23.2	1.2	Gan Pei Nei (PKR)	60.0	Goh Ah Ling (MCA)	Tang See Hang (MCA)	77.9
Ü										

州	州議会選挙区	有権	者の民族権	構成(%)、20	08年	2008	年の選挙網	課	2004年の選挙結果	
211	川磯云選字区	華人	マレー人	インド人	その他	当選者(政党)	得票率	次点候補者(政党)	当選者(政党)	得票率
Selangor	N4 SEKINCHAN	56.1	41.5	2.4	0.0	Ng Suee Lim (DAP)	50.9	Puah Boon Choon (MCA)	Ng Suee Lim (DAP)	51.8
Melaka	N16 AYER KEROH	55.9	35.7	7.9	0.5	Khoo Poay Tiong (DAP)	58.3	Chiew Hong Lan (MCA)	Seah Kw Tong (MCA)	59.3
Johor	N6 BEKOK	55.3	26.7	17.9	0.1	Tan Kok Hong @ Tan Yi (MCA)	57.4	Chang Teck Chee (DAP)	Tan Kok Hong @ Tan Yi (MCA)	75.7
Selangor	N22 TERATAI	55.3	39.5	4.7	0.4	Lee Ying Ha (DAP)	67.5	Lum Weng Keong (Gerakan)	Yap Soo Sun (Gerakan)	55.9
Perak	N45 TEJA	55.0	31.0	10.8	3.4	Chang Lih Kang (PKR)	50.7	Yew Sau Kham (MCA)	Ho Wai Cheong (MCA)	60.5
Pahang	N1 TANAH RATA	54.0	18.8	21.7	5.5	Ho Yip Kap (Ind)	*42.1	Chai Kok Lim (MCA)	Choong Ching Yan (MCA)	73.0
Johor	N10 TANGKAK	53.8	37.1	9.0	0.1	Goh Tee Tee (MCA)	51.1	Lee Fu Haw (DAP)	Yap Chik Dong (MCA)	69.4
N.	N1 CHENNAH	53.7	43.5	2.5	0.4	Siow Chen Pin (MCA)	59.4	How Wee Shiong (DAP)	Lim Yong @ Lim Chen (MCA)	61.5
Selangor	N37 BUKIT LANJAN	52.8	31.8	14.7	0.7	Elizabeth Wong (PKR)	63.5	Yong Dai Ying (Gerakan)	Yong Dai Ying (Gerakan)	78.6
N.	N10 NILAI	52.3	26.5	21.0	0.2	Yap Yew Meng (DAP)	58.2	Peter Lai Yit Fee (MCA)	Peter Lai Yit Fee (MCA)	63.6
Pahang	N34 KETARI	52.1	42.3	4.8	0.8	Ng Keong Chye (Gerakan)	53.5	Lee Kok Yeep (DAP)	Ng Keong Chye (Gerakan)	62.3
Penang	N14 MACHANG	51.6	39.2	9.1	0.1	Tan Hock Leong (PKR)	61.4	Lee Kah Choon (Gerakan)	Toh Kin Woon (Gerakan)	68.6
Melaka	N21 DUYONG	51.3	44.6	3.8	0.4	Gan Tian Loo (MCA)	53.3	Damian Yeo Shen Li (DAP)	Gan Tian Loo (MCA)	64.7
Penang	N36 PANTAI JEREJAK	48.1	42.5	9.4	0.0	Sim Tze Tsin (PKR)	55.0	Wong Mun Hoe (Gerakan)	Wong Mun Hoe (Gerakan)	74.7
Kedah	N28 BAKAR ARANG	48.1	42.9	8.6	0.5	Tan Wei Xu (PKR)	52.6	Soon Kok Wah (MCA)	Johari Abdul (Keadilan)	55.8
Johor	N30 PALOH	46.9	35.7	17.2	0.1	Hoo Seong Chang (MCA)	62.5	Tan Ting Chow (DAP)	Chong Ah Owon (MCA)	74.1
Melaka	N8 MACHAP	45.9	39.2	14.6	0.3	Lai Meng Chong (MCA)	60.5	Ginie Lim Siew Lin (PKR)	Poh Ah Tiam (MCA)	82.0
Melaka	N15 BACHANG	45.6	49.5	4.7	0.3	Lim Jak Wong (DAP)	51.4	Ngo Kim Hua (Gerakan)	Chua Peng Song (Gerakan)	62.7
Selangor	N52 TELUK DATUK	45.0	32.3	21.2	1.9	Tan Choon Swee (DAP)	52.4	El Kim Hock (MCA)	Ei Kim Hock (MCA)	67.9
Selangor	N25 KAJANG	44.8	46.6	8.3	0.3	Lee Kim Sing (PKR)	57.1	Low Lee Leng (MCA)	Low Lee Leng (MCA)	56.9
Pahang	N30 MENTAKAB	44.7	49.5	5.1	0.7	Chuah Boon Seong (MCA)	57.1	Ng Kwi Ling (DAP)	Chuah Boon Seong (MCA)	68.5
Penang	N17 BUKIT TENGAH	44.4	38.0	17.5	0.0	Ong Wing Chen (PKR)	58.2	Ng Siew Lai (Gerakan)	Ng Siew Lai (Gerakan)	69.7
Melaka	N14 KELEBANG	43.0	54.3	2.3	0.3	Seet Har Cheow (MCA)	55.5	Koh Sze Choon (DAP)	Seet Har Cheow (MCA)	68.7
Kedah	N11 DERGA	40.1	54.8	4.1	1.1	Chia Soon Hai (Gerakan)	43.5	Chueng Khai Yan (PKR)	Cheung Khai Yan (Gerakan)	69.9
Kedah	N29 SIDAM	39.9	38.9	20.2	0.8	Tan Joon Long @ Tan Chow Kang (PKR)	61.8	Fong Chok Gin (Gerakan)	Fong Chok Gin (Gerakan)	71.2
Kelantan	N9 KOTA LAMA	34.9	62.8	1.7	0.6	Tan Teng Loon @ Anuar Tan Abdullah (Pas)	62.7	Tan Ken Teng (MCA)	Tan Teng Loon @ Anuar Tan Abdullah (Pas)	50.1
Pahang	N13 SEMAMBU	32.9	57.8	9.0	0.3	Pang Tsu Ming (MCA)	55.8	Nancy Khong (PKR)	Pang Tsu Meng (MCA)	67.4
Perak	N13 KUALA	32.1	60.0	7.9	0.1	Tai Sing Ng (PKR)	52.0	See Tean Seng (Gerakan)	See Tean Seng (Gerakan)	*51.0
Melaka	N24 BEMBAN	25.9	59.6	14.7	0.1	Chua Kheng Hwa (MCA)	60.8	Ho Kia Kim (DAP)	Chong Tam On (MCA)	*67.0
Kedah	N35 KULIM	20.7	62.9	16.1	0.3	Lim Soo Nee (PKR)	50.3	Lim Lee Choo (MCA)	Boey Chin Gan (MCA)	68.8

表4(2) 華人候補者と非華人候補者が競合した選挙区(州議会)

州	州議会選挙区	有権者	皆の民族構	成(%)、20	008年	20083	2004年の選挙結果			
911	州議云选宇区	華人	マレー人	インド人	その他	当選者(政党)	得票率	次点候補者(政党)	当選者(政党)	得票率
Perak	N40 MALIM NAWAR	72.9	17.2	8.3	0.5	Keshvinder Singh (DAP)	54.8	Chai Song Poh (MCA)	Lee Chee Leong (MCA)	74.4
Perak	N33 TRONOH	67.0	20.9	1.9	0.2	V Sivakumar (DAP)	58.0	Lee Kim Choy (MCA)	Lee Kon Yin (MCA)	55.8
Penang	N32 SERI DELIMA	64.6	25.0	9.7	0.7	R.S.N. Rayer (DAP)	57.3	Loh Nam Hooi (MCA)	Koay Kar Huah (MCA)	67.5
Johor	N55 PEKAN NENAS	61.2	37.6	1.1	0.1	Tang Nai Soon (MCA)	57.8	Ahmad Ton (DAP)	Wee Jeck Seng (MCA)	78.4
Penang	N35 BATU UBAN	59.1	29.3	11.5	0.1	Raveentharan (PKR)	52.0	Goh Keng Sneah (Gerakan)	Goh Kheng Sneah (Gerakan)	77.4
Selangor	N48 KOTA ALAM SHAH	58.1	17.1	23.3	1.6	M. Monoharan (DAP)	69.7	Ching Su Cheng (Gerakan)	Ching Su Chen (Gerakan)	55.9
N. Sembilan	N24 SENAWANG	57.8	21.0	20.9	0.3	Gunasekaran a/l Palasamy (DAP)	67.2	Woo Ah Lek (Gerakan)	Woo Ah Lek (Gerakan)	72.9
Penang	N29 DATOK KERAMAT	57.5	33.5	9.5	0.0	Jagdeep Singh Deo (DAP)	56.6	Ong Thean Lye (Gerakan)	Ong Thean Lye (Gerakan)	68.2
Johor	N45 STULANG	55.3	39.5	4.4	0.8	Mok Chek Hou (MCA)	*57.0	Norman Joseph Fernandez (DAP)	Freddie Long Hoon Hin (MCA)	79.3
Perlis	N8 INDERA KAYANGAN	49.9	44.7	3.9	1.6	Por Choo Chor @ Por Choo Chuan (MCA)	60.2	Poziyah Hamzah (PKR)	Khoo Yang Chong (Keadilan)	75.7
N. Sembilan	N22 RAHANG	49.2	29.0	20.7	1.1	Arumugam Karuppan (DAP)	55.1	Yip Chee Kiong (MCA)	Yip Chee Kiong (MCA)	59.8
Perak	N30 BUNTONG	48.4	5.6	45.4	0.6	Sivasubramaniam (DAP)	67.4	Lee Tung Lai (MCA)	Yik Phooi Hong (MCA)	58.2
Johor	N42 JOHOR JAYA	48.2	43.6	7.5	0.7	Tan Cher Puk (MCA)	68.3	Md Nashir Wahab (PRM)	Tan Cher Puk (MCA)	83.7
Selangor	N6 KUALA KUBU BAHARU	45.5	32.3	21.5	0.7	Wong Koon Mun (MCA)	51.8	K. Annamalai Ramu (DAP)	Ching Toh Eng (MCA)	79.7
N. Sembilan	N36 REPAH	43.6	35.9	20.4	0.1	Veerapan a/I Supermaniam (DAP)	52.4	Yap Seong Fook (MCA)	Gan Chin Yap (MCA)	63.9
Johor	N21 PARIT YAANI	42.1	57.0	0.9	0.1	Ng See Tiong (MCA)	62.9	Hashim Jusoh (PAS)	Ng See Tiong (MCA)	76.4
Johor	N46 PENGKALAN RINTING	41.4	48.6	9.7	0.3	Chia Song Cheng (MCA)	66.2	Rahmatullah Abdul (PAS)	Low The Hian (MCA)	84.1
Johor	N3 PEMANIS	41.1	54.1	4.7	0.1	Lau Chin Hoon (Gerakan)	68.0	Othman Selamat (PAS)	Lau Chin Hoon (Gerakan)	80.4
Johor	N54 PULAI SEBATANG	38.5	60.0	1.5	0.1	Tee Siew Kiong (MCA)	66.0	Shamsuddin Jaadar (PAS)	Tee Siew Kiong (MCA)	78.1
Selangor	N56 SUNGAI PELEK	37.5	40.7	21.6	0.2	Yap Ee Wah (MCA)	52.8	A. Sivananthan (DAP)	Liew Chee Khong @ Liew Chee Choong (MCA)	67.7
Trengganu	N14 BANDAR	37.0	60.0	1.1	0.1	Toh Chin Yaw (MCA)	53.9	Abdul Manaf Che Mat (PKR)	Toh Chin Yaw (MCA)	55.4
Pahang	N10 DAMAK	36.8	56.0	5.9	1.3	Lau Lee (MCA)	40.1	Mohd Nor Jaafar (PKR)	Lau Lee (MCA)	58.7
Perak	N46 CHENDERIANG	36.2	37.6	12.9	13.2	Mah Hang Soon (MCA)	64.7	Arjunan Muthu (PKR)	Chang Kon You (MCA)	78.6
Pahang	N4 CHEKA	26.4	68.4	4.8	0.4	Fong Koong Fuee (MCA)	58.5	Ishak Sat (PKR)	Fong Koong Fuee (MCA)	64.7
Kedah	N22 GURUN	23.8	56.2	18.4	1.6	Leong Yong Kong (MCA)	55.0	B.Kalaivanar (PKR)	Beh Heng Seong (MCA)	71.1
Perlis	N1 TITI TINGGI	23.3	73.5	2.8	0.6	Yip Sun Onn (MCA)	58.3	Mohd Razi Mustaffa (Ind)	Loh Yoon Foo (MCA)	71.3

-得票率に「*」が付いているのは3人以上の候補者が立てられたことを示す。

※当選者のうち網掛けがされている人物はBN所属。

表3 BN華人候補者 vs DAP/PKR華人候補者の当選者

	782 ** CT **L		BN	DAP	/PKR
	選挙区数	2004	2008	2004	2008
クダ	国会(1)	1	1	0	0
23	州議会(5)	4	1	1	4
クランタン	州議会(1)	0	0	1	1
ペナン	国会(5)	2	0	3	5
.,,,,	州議会(20)	19	0	1	20
ペラ	国会(4)	3	1	2	4
7,9	州議会(17)	10	0	7	17
パハン	州議会(8)	7	5	1	3
スランゴール	国会(5)	5	0	0	5
スプノコール	州議会(14)	12	0	2	14
クアラルンフ [°] ール	国会(7)	3	0	4	7
ヌケリスンピラン	国会(1)	1	0	0	1
メケリスノビラン	州議会(9)	7	1	2	8
マラッカ	国会(2)	2	1	0	1
マラッカ	州議会(9)	7	4	2	5
ジョホール	国会(5)	5	4	0	1
ショホール	州議会(11)	11	7	0	4
A=1	国会(31)	22	7	9	24
合計	州議会(94)	77	18	17	76

との表れと認識される。他方、華人の割合が低い選 挙区での華人候補者の勝利は、非華人とりわけマレ 一人の票に依存して勝利したと認識される。マレー シアでは選挙区ごとの民族構成が公表されており、 それは各紙の選挙前後の特集記事で必ず言及され、 人々はどの選挙区がどのような民族構成になってい るかを一般に認識している。今回の総選挙で、華人 が多数派を占める選挙区で非BNの華人候補者が軒並 み勝利を収めたことは、多くの華人がBNの華人候補 者を自らの代表者として信任せず、またBNも信任し なかった表れだと認識されている。

3. BNの華人政党の存在意義 (1990年代以降)

華人有権者がBNの華人候補者を信任しなかった背 景を、BNにおいて華人政党が見出した自らの存在意 義という点から考えてみる。

1971年に新経済政策が開始されて以降、様々な分 野において資源の公的分配における民族ごとの割り 当てが導入された。例えば1975年に導入された工業 調整法³や、国立大学の入学における民族ごとの割り

表4 BN華人候補者 vs DVB / DKB非典 / 怪牌本の示語本

DAP/ PKR非華人候補名の当選名							
	選挙区数	В	N	DAP	/PKR		
	选手区数	2004	2008	2004	2008		
クダ	州議会(1)	1	1	0	0		
プルリス	州議会(2)	1	2	1	0		
トレンガヌ	州議会(1)	1	1	0	0		
ペナン	国会(4)	3	0	1	4		
ヘノン	州議会(3)	3	0	0	3		
ペラ	国会(7)	*6	3	0	3		
^)	州議会(4)	4	1	0	3		
パハン	国会(3)	3	2	0	1		
7772	州議会(2)	2	2	0	0		
7=1.7* #	国会(3)	3	1	0	2		
スランゴール	州議会(3)	3	2	0	1		
ヌク゛リスンヒ゛ラン	国会(1)	1	0	0	1		
メソリスノレラノ	州議会(3)	3	0	0	3		
25-1-11	国会(4)	4	4	0	0		
ジョホール	州議会(7)	7	7	0	0		
스크	国会(21)	*20	10	1	11		
合計	州議会	25	16	1	10		

^{*}うち1人はPPP所属。

当ての導入があり、ブミプトラのみが対象となる高 等教育機関や留学制度などもある。またマレー文化 を基礎とした国家文化の形成が目指された。このよ うな中、1970年代および1980年代に華人諸団体の活 動が活発化し、MCAやGerakanはそうした動きと歩 調を合わせてUMNOと交渉を重ね、華人の割り当て を拡大したり、割り当てが適用される領域の外にお いて華人に社会的・経済的成長の機会を付与しうる 制度を確立したりする上で大きな貢献をしたと認識 されている。その結果1990年代以降、様々な分野に おいて民族ごとの割り当てを定めた規制が緩和され、 割り当てが適用される領域外での自由化 (例えば私 立大学の設立など)が進んだ。1990年代以降、華人 組織は現状肯定的となり、BN華人政党もUMNOに 対して現状を大きく変えるような交渉を行わなくと も華人の支持が得られるようになった。

MCAの設立において、華人に対する福祉の向上は 大きな目標であり、その目的のために華人社会と行

各地の華人団体は 1970 年代及び 1980 年代にわたって、こ の法律に反対し、徐々に条件が緩和されていった。この法 律は現在でも存在するが、1990年までに資本金250万リン ギ以下、従業人 75 人以下の企業はこの法律の適用を受け ないこととなった (Heng and Sieh 2000: 140-144)。

³ 資本金 10 万リンギ以上、従業人数 25 人以上の非マレー 系製造業企業に対し、資本の30%をブミプトラに割り当て、 雇用者の50%以上をブミプトラとすることを定めた法律。

政をつなぐ社会サービスがMCAの存在意義でもあった。1990年代以降、大きな政治的課題がなくなった後、MCAの活動はそうしたサービスの提供が中心となった。

政治家が自らの選挙区の有権者のために様々な便 宜を図るのはよくあることだが、マレーシアの華人 政党が便宜を提供する範囲は非常に幅広く多様であ る。マレーシアでは行政による問題処理があまり効 率的でなく⁴、人々は州議会議員や国会議員に様々な 問題を持ち込む。特に、水道や排水溝、ゴミ、道路 などインフラに関するトラブルがしばしば持ち込ま れるため、州議会議員や国会議員は「排水溝国会議 員(longkang MP)」などと呼ばれる。新聞等で報道さ れているケースを見る限り、その傾向は特に華人に 強く、華人政党もまた「サービスセンター」を設立し、 そうした問題を受け入れている。

MCAの場合、国会下院選挙区ごとに支部(区会: division)を、さらにその下に支所(支会: branch)を置いている。支所は住宅地(housing scheme: 花園/Taman)を単位として置かれるが、華人が比較的多い地域にのみ置かれ、設置する際に50人の会員(うち5割がその地域の有権者でなければならない)が必要となる。MCAはBNの構成政党であるが、BNとしてのサービスセンターはなく5、またこうしたレベルでの選挙民に対するサービスの提供においてBN政党間で協力・調整等を行う制度もない6。

MCAに持ち込まれる問題は、まず行政との橋渡しを求める問題がある。上で述べたようなインフラ整備の問題のほか、中等教育修了試験や大学予備教育修了試験において非常に優秀な成績を修めたにもかかわらず希望の国立大学に入れなかった学生の入学先調整や、政府の奨学金の確保、警察に対する治安

向上の要請などがあげられる。その他に、諸機関に対する推薦状作成や、消費者苦情処理、ビジネストラブルの解決、家出人探し、慈善活動と社会支援などがある。例えば、2004年総選挙においてパンダン選挙区で選出された国会議員のOng Tee Kiatの場合、2007年に365件の訴えを受け付け、そのうち174件は外国籍妻子の国籍取得や転校などに必要な推薦状作成であり、残りが道路、街頭、下水、水道、ごみ、電気、屋台経営などに関するトラブルであった。Ong議員はこのうち92%を解決した[星洲日報2008年3月29日]。

MCAやGerakanによるこうしたサービスの提供は、 ある程度華人有権者の評価を得ていた。だが2005年 頃から、マレー人の支持を獲得するためのUMNOの パフォーマンスが過激になり、それが華人など非マ レー人の反感を招いた。UMNO党大会においてクリ ス(マレー人のシンボルとされる短剣)を高々と掲げ、 それにキスをする青年部長の姿や、クリスを血で染 めてまでもマレー人の利益を死守するというUMNO 青年部幹部の言葉は、非マレー人に嫌悪感を持って 受け取られた。また2004年に首相に就任したアブド ゥラは、マレーシアの人びとから清廉なイメージを 持たれていたため、治安の改善や汚職の追放などを 公約として掲げたことで高い信任を得たが、2008年 総選挙までにそれらの公約は実現しなかったと評価 されるに至った。治安は悪化し、決定的な根拠はな いがBN関係者が政治力を使って不正に富を蓄積した り法を犯す行為をもみ消したりしたと社会が判断す るような出来事が発生していた。そのような背景に おいて、BNのあり方に対して民族を問わず疑問が問 いかけられた。

4. 2008年選挙運動

ここでは、立候補者の公示から投票までの間に、 華人政党が繰り広げた選挙運動を見ていく。この選 挙運動がどのような影響を与えたかについて、様々 な見方がある。一方では、「立候補者が公示される 前から、人びとはどこに投票するかすでに決めてお り、選挙運動は投票行動にあまり影響しなかった」 という意見が聞かれる。他方では、「通常、立候補 者の公示から投票までの期間は1週間で、その日程

⁴ マレーシアでは 1965 年以降、州より下位にある地方行政 単位の長および議員の民選が廃止され、任命制になってお り、それが地方行政の非効率化に繋がっているとして、地 方行政単位の直接選挙を求める声が高い。

⁵ BN 単位でサービスセンターを設立しようという動きもある。ヌグリスンビランの州首席大臣は選挙区ごとに BN サービスセンターを設置し、サービスセンターをもはや MCA のみの名前としないと述べている[東方日報 2008 年 3 月 27 日]。

⁶ その地区の BN 国会議員に付与される連邦政府からの開 発資金は必ずしも流れてこない。





DAP立候補者の演説風景左は国会下院ブキッビンタン選挙区、右はスランゴール州議会トゥラタイ選挙区)



フォン・クイルン国会下院議員のパンフレット

を把握している与党の方が選挙運動を行う上で有利 であるが、今回は立候補者の公示から投票までの期 間が2週間あり、選挙運動を通じて野党が終盤追い 上げた」という意見も聞かれる。

この2つの見方のうちどちらが妥当であるかは別 の機会に検討するとして、本論ではこの2つの見方 に対して以下のようなスタンスで対応したい。前者 の見方に対しては、華人政党の選挙運動から、どこ に投票するのかを早々と人々に決意させてしまった 党の性質・姿勢を読み取る。後者の見方に対しては、 選挙運動のダイナミズムを読み取る。

選挙運動の間、夕方7時頃くらいから夜中12時ま で、立候補者たちは自分の選挙区を中心に演説を行 った。BN対抗政党の立候補者の方がBNの立候補者 より積極的に演説を行い、一晩のうちに2、3箇所 で演説を行うことも多々あり、指導者層は自党立候 補者の応援のために全国を飛び回った。期間中、華 語紙の地方版にその日に誰がどこで演説を行うかが 政党を問わず掲載されていたが、BN対抗政党の方が 自党のウェブサイトを通じて告知するなど、より積 極的に情報を提供していた。

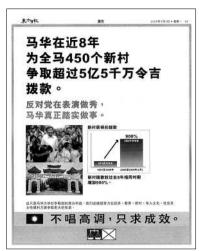
DAPの場合、立候補者が演説するほか、立候補者



の選挙対策チーム担当者や応援に駆けつけた党の指 導者層も演説し、演説集会全体は1時間から1時間 半ほどに渡った。クアラルンプールおよびスランゴ ールでは、華人立候補者は広東語を主体として演説 を行い、ほぼ同じ内容をマレー語または英語で繰り 返した。演説の内容はBNへの批判が主で、「国会で アブドゥラ首相が居眠りしている間に女性が強姦さ れ殺害されている」など強い表現もなされ、治安向 上や正義や公正さの追求、汚職の追放が強調された。

BNおよびBN構成政党は新聞の一面に選挙運動を 連日掲載していたが、資金があまりないBN対抗政党 は同様の手段をとることがほとんどなく、演説会場 でパンフレットを配ったり、選挙運動資金7の確保を かねてプロモーションVCDを販売したりしていた。 これらの媒体においても、社会をよりよい方向に変 えていくこと、汚職追放、正義・公正さの追及が強 調された。フォン・クイルン国会下院議員 (ブキッ

⁷ 演説集会での寄付金集めにおいて、DAP は今回の総選挙 で、過去にないほど多くの寄付金を集めたという。マラッ カで行われたリム・グアンインの演説には5,000人が集ま り、総額2万4438リンギの寄付が寄せられ、演説会で集 めた寄付金としては過去最高額を記録した [星洲日報 2008 年3月2日]。



一面広告1

「MCAは過去8年間、全国の450の新村*のために5億5000リンギを超える助成を勝ち取りました。」

*1948年のマラヤ共産党蜂起後、住民から同党への支援を断ち切るため、住民を移住させ囲い込んだ居住区。その対象は主に華人。



一面広告2

「MCAは、華人学生の公共サービス局の奨学金獲得と海外留学を支援してきました。2000年以前に留学生総数は約100人でしたが、2000年から2007年の総数は2,300人で、増加率は2,200%に達しました。」



一面広告3

「マレーシアの華人は政治的に安定した環境のもと、10年前よりよい生活水準を享受しています。」

表5 半島部の主な華語日刊紙

紙名	発行部数*	ジャンル	所有				
星洲日報(Sin Chew Daily)	324,333	総合紙	常青集団(Rimbunan Hijau)				
中国報(China Press)	138,218	大衆紙	Huaren Holdings Sdn Bhd(MCA 系投資企業)+Ezywood Options(常青集団社長所有企業)				
南洋商報(Nanyang Siang Pau)	114,542	総合紙	Huaren Holdings Sdn Bhd+Ezywood Options				
光明日報(Guang Ming)	105,878	大衆紙	常青集団(Rimbunan Hijau)				
東方日報(Oriental Daily)	97,567	総合紙	KTS グループ(啓徳行集団、サラワク州拠点企業)。				
光華日報(Kwang Wah Yit Poh)	70,592	総合紙	Boon Siew Holdings。読者層はペナン、ペラ北部、クダ、プルリス中心。				

^{*1}日あたりの発行部数(2005年7月1日~2006年6月30日)。

出所: "Return of Average Nett Circulation of Newspapers for the Period of 30-06-2006 to 31-12-2006", Audit Bureau of Circulations.

ビンタン選挙区、DAP所属)のパンフレットは、選挙制度の改革、民主的な政治の実現を阻む諸法律の廃止、民族の文化を尊重し教育・文化において民族の平等を追究する政策の導入などが強調されていた。

これに対してMCAやGerakanの立候補者の演説は、 自党およびBNが選挙区にどれだけ利益をもたらした かを強調していた。だが彼らの演説は短時間・小規 模なものに留まることが多く、選挙運動は戸別訪問 に重きが置かれた。またマス・メディアを利用した宣 伝が目立った。例えばMCAは一面広告を選挙運動期 間中、華語紙各紙(表5)に掲載した。

一面広告1及び同2は、資源の公的分配においてMCAが華人の取り分を拡大したことを示している。明示的ではないが、資源の公的分配はBNにおいて行われ、MCAはBNの構成党としてその分配に参与しうる立場にあることを同時に示している。他方でこ

れらの広告は、UMNOが中心になって設定したBN の枠組みを変更・改善する意志を示すことはなく、 その枠組みの中で取り分を拡大することだけがMCA の役割であるかのような印象を与える。一面広告3 では、華人の収入が1999年に3,456リンギであったの が2004年に4,437リンギに増加し、2008年は5.413リ ンギに達する見込みであることが示されている。ま たマレーシアの華人の識字率は95%で、シンガポー ル (94.6%) および中国 (89.2%) よりも高く、アジア の華人において最高であることが示されている。だ がその中でMCAが果たした役割が必ずしも明示され ているわけではなく、MCAが現状を「政治的に安定 した環境」にあると肯定し、その維持を重視するよ うな印象を与えうる。このようにこれらの広告は、 現状をよりよい方向に変えていく意志がMCAに欠如 しているのではないかという印象を与えうるものと



「スローガンをただ叫ぶだけではありません。MCAは言ったことはやり遂げます。」 「サービスや成果、発展を望むなら、MCAが必要です。」 「BNがあれば未来がある。MCAがあれば保障がある。」 「政府内での力を強化し、華人社会の権利や利益を保障しよう。」 「外から批判しても結果はない。内部で勝ち取ることが結果を生むのだ。」



「MCAは着実に事を成します DAPは日夜空論を言っています。」



「DAPに投票すると華 人の力が消え去りう る」(Gerakan)

なっている。

これらの広告にはいずれも「野党はショーを演じ るのはすばらしいが、MCAは真に着実に事を成す。大 きなことは唱えず、ただ結果を追求するのみ」という 宣伝文句が挿入されている。同様の文句は、町中に 張り出されたバナー (横断幕) やポスターにも書か れていた。

こうした宣伝文句は、MCAはすでに公正さや平等、 社会正義など大きな理念を掲げることを放棄し、マ レーシアのあり方を決めている現存の枠組みを変更 したり改善したりすることなく、現存の枠組みの中 で華人の取り分を確保していくことに専心している と認識しているかのような印象を与えうる。

MCAやGerakanは、自らが華人社会の庇護者であ り、自分たちがBNにいるからこそ華人社会の利益が 守られていることを強調するバナーをあちこちに立 てていた。

同様の官伝は、華語のラジオ放送でも流されていた。 「奨学金を獲得するために、デモを行うぞ!」

「僕に奨学金を!!」(殴る蹴るの音)→数回繰り返し。 「デモをしたからといって奨学金は獲得できない のだな。すでにあるチャンネルを使おう。」

「MCAに投票を!BNに投票を!」

この宣伝は、2007年後半から選挙までの間に集会 が何度か起こっていた状況を念頭に置いている。こ の時期に、司法の独立を求める弁護士を中心とした

プトラジャヤ行進 (9月26日) や、Bersih (Gabungan Pilihanrava Bersih dan Adil: 清廉・公正な選挙のため の連合) によるクアラルンプールでの集会 (11月10 目)、Hindraf (Hindu Rights Action Front: ヒンドゥ ー系の権利のための行動戦線) によるクアラルンプ ールでの集会(11月25日)などが行われた。これら の集会の主催者はNGOであったが、実質的には非 BN政党が動員していたり、参加・支援していたり した。このうちHindrafの集会は、インド人の経済や 宗教、教育を政府がないがしろにしていると主張し たもので、治安当局が放水や催涙ガスの使用、参加 者の拘束など実力行使を通じて収束させた。

この集会に対する華人の見方は様々で、共感を示 す人もいれば、自分の意志を反映させたいならしか るべきチャンネルを通じて反映させるべきで、それ 以外の方法は社会的不安を引き起こしうると否定的 に見る人もいた。だが、Hindrafによる意志表出の方 法に対する替否は様々であったが、インド人コミュ ニティには経済的・社会的に置き去りにされている 人が多数おり、民族を問わず貧困層を支援しうる公 正な資源の分配のあり方を追求する必要があること は認識された。

こうした背景においてMCAは上述のラジオ宣伝を 通じ、しかるべきチャンネルを通じて自分の意志を 反映させるべきことを強調し、自らがチャンネルで あることを示した。だがこの宣伝においても、MCA



「変われるなら、初めから変わっていなよ!」(DAPのバナー)



「DAPに投票してもUMNOの勢力は変わらない」



「再転換」(Gerakan) 「DAPに投票を」(DAP)

が現存の枠組みの中で華人の取り分を確保していく ことは示されているが、その枠組み自体を変更・改善 しようという意志があるのかは見えてこない。

BN政党とBN対抗政党のバナー攻防戦は、新聞や テレビなどでも広く報じられた。華語の新聞及びテ レビで最も話題となったのは、ペナンにおける攻防 戦であった。この攻防戦において、Gerakanは一人 負けした。

「再転換」というバナーはGerakanが立てたものであった。だがこのバナーが立てられた数日後、その下にDAPが「DAPに投票を」というバナーを置き、「新たな変化を望むならDAPに投票を」と読まれることになってしまった。この攻勢はペナンで大きな話題になったことはもちろん、新聞や雑誌、テレビなど様々なメディアが注目しこぞって報じたため、ペナン以外のところでも知られることとなった。

またGerakanは、「DAPに投票してもUMNOの勢力は変わらない」と書いた横断幕を立てたことで、ペナンの華人に冷笑された。ペナンの人々はこの横断幕から、GerakanはBNで提携しているUMNOの勢力が強大であることを問題だと認識しているにもかかわらず、UMNOの勢力を抑制していくことを放棄していると読み取った。

華人の間には華人の指導者に対して、BNのあり方やマレー人の支持を獲得するために他民族の感情を傷つけうるUMNOのあり方をBN内から変えたいといった要望を持っていた。これに対して、選挙運動におけるMCAとGerakanの選挙宣伝は、両党がそうした要望に果たしてどれだけ取り組みうるのかが疑問視されうるような内容となっていた。そのような中、政権交代を明確に期待してBN以外の政党に票を投じた人もいれば、大部分のメディアがBNの安定的

勝利を確実視する中で、BN政権を受け入れるものの そのあり方には不満があり、それを示したいと思い つつBN以外の政党に票を投じた人もいた。

5. 今後の展望

MCAとGerakanは2008年総選挙で国会下院および 州議会において議席数を減らしたものの、国会と一 部の州において与党であるBNによる資源の公的分配 に参与しうる立場にあることは変わりない。華人有 権者は、自らがどこに投票したかとは関係なく、BN につながる既存のチャンネルが使える限りは、今後 もそれを使っていくであろう。

他方でPakatan Rakyatが州議会において与党を構成する州においては、華人有権者は華人議員を自らの代表者と認識している状況が現段階ではある。だがPakatan Rakyatの構成政党は、多民族政党として「民族を問わず住民の問題を受付け、解決する」という意向を示している。

マレーシアでは資源の公的分配において、民族ごとに割り当てが設定されていたり、特定の民族のみが享受しうる優遇措置等が存在したりする。そうした状況の根拠となる法律は緩和されてきているが、資源の公的分配において民族が問われる状況は依然として存在する。そうした資源の公的分配があることによって、国民であれば本来平等に得られるべき恩恵を蒙っていないと認識している民族は、現在の分配方法の見直しや廃止を以前から求めてきた。これに加えて、現在の資源の公的分配方法において恩恵を得られる立場にある民族からも、現在の分配方法はBN関係者が私腹を肥やすために利用されているだけで、自分たち民族内の貧困解消に役立っていないのではないかという疑問が持たれ始めている。こ

うした背景において、「民族によらない政治」を実現 することが、現在、民族を問わずある程度の支持を 受けている。

他方でマレーシアでは、自分の問題を解決するた めに公権力に働きかけたり、自分の意思を政策に反 映させるために意思決定の場に自分の代表を送った り、公権力に参与したりする際、民族が枠組みとな ってきた。マレーシア、特に半島部では、人々は古 くからそうした発想を通じて、公権力や社会の構成 員と関係を結んできた。だがそれは「植民地主義的 な発想」であり、自分と同じ民族出身者を自分の庇 護者とみなす発想はBN体制を支える発想であるとし て批判されている。

2008年総選挙以降、多民族を標榜する政党からの 代表者が資源の公的分配を行う立場に立つこととな ったが、そうした代表者および政党がマレーシアに おいて信任を得続けることになれば、「民族による政 治」は大きく変容するかもしれない。