

「歴史的転換点」となる 2011 年 5 月シンガポール総選挙

田村慶子

2011 年 5 月 7 日に投票が行われたシンガポール総選挙は、シンガポール政治史において「歴史的転換点」と位置づけられるだろう。与党人民行動党は 81 議席(定数 87 議席)を獲得して国会の圧倒的多数は依然維持しているものの、得票率は 60.1%と過去最低であった。野党は、これまでの最高の 6 議席を獲得し、そのうちの 5 議席は 1988 年に導入されたグループ選挙区であったからである。

グループ選挙区とは、数人が 1 つのチームをつくって立候補し、有権者は個人ではなくそのチームに投票するという制度である。1 つのチームの中には必ずマイノリティのマレー系やインド系を入れなければならない。これによって圧倒的に華人に偏りがちであった国会議員の民族比率をより人口比に近づけることが、グループ選挙区導入の目的とされた。だが、それは政府与党の「口実」であり、この制度は野党に著しく不利である。なぜなら、ただでさえ人材に乏しい野党に複数の候補者を揃えさせ、多額の選挙供託金を払わせるという大変な労苦を強いるからである。制度が出来たときには 3 人チームがあったが、選挙の度に 1 チームの人数は多くなり、今回の選挙では 4 人チームが 2 つ、あとは 5 人と 6 人チームばかりとなった。さらに、グループ選挙区増大によって、小選挙区(1 人区)のうち野党優位の選挙区が真っ先に統合もしくは分割されてきた。与党の支持率が 80 年代以降 60%強であっても議席のほとんどを獲得できるのは、このような有利な選挙区制度ゆえであった。

だが、今回はアルジュニドというグループ選挙区(5 人チーム)で、与党チームには現職の大臣が 2

人も入っていたにもかかわらず、野党の労働者党が勝利した。労働者党は、12 ある小選挙区でも 1 人の当選者を出した。

なぜ与党人民行動党は得票率を大きく下げたのか。それは労働者党が、これまでの与党批判に終始する強い対決姿勢ではなく、国民とくに低所得層の強い不満(高い生活コストと、政府与党の強引な外国人労働者優遇政策によって職を追われる、失業保険などの社会福祉がほとんど整備されていないことなど)を丁寧に代弁し、与党に政策論争を挑んだからである。さらに、今回の野党の候補者には、これまでなら与党から立候補したであろう高学歴の専門職従事者や元政府官僚も含まれていた。野党メンバーとしてシンガポール政治や社会を変えていこうという有為の人材が、多数出てきたのである。また、忘れてはならないのは、2008 年にマレーシアで与党が連邦議会選挙で議席を大きく減らしたこと、2009 年には日本の総選挙で野党民主党が圧勝したことである。シンガポール国民は「野党が勝ったり、大躍進をしても、社会が混乱することはない」という確信を得て、これが野党への投票につながった。日本の総選挙直後に、「日本で政権交代が起きたのはすごい。シンガポールにとって大きな影響を持つ」と、シンガポールの友人が興奮気味に話していたのを思い出す。

選挙結果を受けて政府与党は、閣僚メンバーからリー・クアンユー初代首相を外すという人事を行った。独立以来 90 年まで首相の職にあり、その後も上級相、顧問相として内閣に留まり続け、絶大な権力を行使してきたリーがそれを認めたということは、

まさに「ポスト・リー時代」の始まりである。この「ポスト・リー時代」においては、政府与党の若手指導者は、「上からの民主化」を徐々に行なわざるを得ないだろう。言論の自由化がどのようにそしてどこまで進むのか、治安維持法を廃止するのか、が当面の焦点となるだろう。

ただ、国民の多くはまだ政権交代は望んでいない。野党の統治能力に不安があるからである。しかし、当選した 6 人の労働者党議員の活動や、わずかな差で落選した他の野党候補者のこれからの活動如何によって、また、与党が「上からの民主化」に躊躇し続ければ、国民が政権交代を選ぶ日は予想よりも早く訪れるかもしれない。(2011年5月24日)